



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Sudačko vijeće
Zagreb, Trg Nikole Zrinskog 3

Broj: Sv-5/2023-5
Zagreb, 11. prosinca 2023.

Na temelju čl. 107.a st. 1. Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/13, 33/15, 82/15 i 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 i 16/23 dalje: ZS) u vezi s čl. 2. st. 1. i čl. 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća br. Sv-3/2009 od 21. svibnja 2009. (dalje: Poslovnik) i t. 14. al. 5. Kodeksa sudačke etike (Narodne novine br. 131/06, dalje i: Kodeks), Sudačko vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske (dalje i: Sudačko vijeće) sastavljeno od sudaca toga Suda: mr. sc. Igora Periša predsjednika vijeća, Goranke Barać-Ručević, Melite Božičević-Grbić, Žarka Dundovića, Gordane Jalšovečki, doc. dr. sc. Jadranka Juga, Dragana Katića, Damira Kontreca, Damira Kosa, Ranka Marijana, Željka Pajalića, Slavka Pavkovića, prof. dr. sc. Ante Perkušića, Perice Rosandića, Renate Šantek, Ratka Ščekića, Dražena Tripala i Ileana Vinje, članova vijeća, povodom zahtjeva H. Š. iz Z., OIB ... za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike, u sjednici održanoj 11. prosinca 2023. donijelo je

O D L U K U

Utvrđuje se da sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske D. M. nije povrijedio Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

1. H. Š. iz Z., (dalje: podnositelj pritužbe) podnio je 16. listopada 2023. Sudačkom vijeću Vrhovnog suda Republike Hrvatske pritužbu protiv suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske D. M. zbog povrede Kodeksa sudačke etike te predložio da Sudačko vijeće utvrdi da je sudac povrijedio čl. 2. i 6. Kodeksa.

2. Podnositelj pritužbu temelji na tvrdnji da je sudac sudjelujući u donošenju odluke u predmetu Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev 669/2020 postupao s nedovoljnom razinom stručnosti obrazloživši zašto smatra da je ta odluka donesena uz pogrešnu primjenu Ovršnog zakona.

3. U skladu s odredbama čl. 14. Kodeksa i čl. 6. Poslovnika sudac se očitovao o pritužbi podneskom dostavljenim Sudačkom vijeću 30. studenoga 2023. u kojem je osporio osnovanost navoda pritužbe.

4. U povodu pritužbe održana je 11. prosinca 2023. sjednica Sudačkog vijeća na kojoj je jednoglasno odlučeno da nije utvrđena povreda Kodeksa.

5. Predmetnom pritužbom podnositelj pritužbe zahtijeva da Sudačko vijeće ocijeni je li sudac Vrhovnoga suda Republike Hrvatske pravilno primijenio odredbe zakona na temelju kojega je donio odluku u konkretnome predmetu.

6. U skladu s čl. 119. st. 2. Ustava Republike Hrvatske i čl. 8. st. 2. Zakona o sudovima sudac ne može biti pozvan na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasovanje pri donošenju sudske odluke, osim ako se radi o kršenju zakona od strane suca koje je kazneno djelo. Pravilnost i zakonitost konkretnih sudskih odluka Sudačko vijeće nije ovlašteno ispitivati, već takvo ispitivanje može provesti nadležni sud u postupku u povodu pravnoga lijeka. To što podnositelj pritužbe nije zadovoljan ishodom sudskog postupka u kojemu je sudjelovao, kako to proizlazi iz sadržaja predmetne pritužbe, ne ukazuje na postupanje suca koje bi bilo protivno Kodeksu.

7. Stoga pritužba nije osnovana te je na temelju čl. 107.a st. 1 ZS odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 11. prosinca 2023.

Predsjednik sudačkog vijeća
mr. sc. Igor Periša

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopušten je prigovor u roku od osam dana od danja njene dostave. O prigovoru odlučuje Etičko vijeće (čl. 107.a st. 2. ZS).